

# 消防団応援の店制度導入委託プロポーザル審査表

別紙 1

| 審査項目   |         | 配点  |   | 審査内容   | 評価主体  |     |
|--------|---------|-----|---|--|---|-----|
| 事業所の評価 | 業務実績    | 90  | 30  | 組織の運営支援および経営支援業務受託件数   | 過去10年間の実績<br>10件以上の実績 30点<br>5～9件の実績 20点<br>1～4件の実績 10点<br>0件の実績 0点 | 事務局 |
|        |         |     | 30  | 消防団入団促進または、活性化事業受託件数   |   |     |
|        |         |     | 30  | 地方公共団体の業務受託件数  |   |     |
|        | 実施体制    | 60  | 30  | 配置者が、これまで従事した組織の運営支援または経営支援業務の件数                                   |   |     |
|        |         |     | 30  | 配置者が、これまで従事した消防団入団促進または、活性化事業に関する計画策定業務の件数                         |   |     |
| 企画提案   | 的確性     | 200 | 100   | 着眼点、問題点、解決方法等が適正かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高いと見込まれる場合に優位に評価する。 | 委託事業者<br>選定委員会  |     |
|        |         |     | 100   | 地域特性、地形、環境などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。                                |   |     |
|        | 実現性     | 200 | 100   | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。   |   |     |
|        |         |     | 100   | 提案内容を裏付ける類似実績などが明示されている場合に優位に評価する。                                 |   |     |
|        | 独創性     | 50  | 提案内容に、独自の視点にたった消防団応援の店導入の方策を盛り込んだ場合に優位に評価する。例えば、周辺施設等との連携や活用について、消防団応援の店導入のために効果的かつ実現可能な取組みの提案を求める。 |  |   |     |
| 見積価格   | 見積書の妥当性 | 100 | 他社との比較 (最安値見積額÷見積額×100)   | 事務局  |   |     |
| 合計     |         | 700 | ※合計点が300点に満たない場合は事業者選定を行わない場合がある  |  |   |     |